

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Felsőnyéki Roma Nemzetiségi Önkormányzat	
Postai cím: Kossuth utca 57.	
Város: Felsőnyék	Postai irányítószám: 7099

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A felsőnyéki óvoda külső felújítása és energetikai korszerűsítése” című, 1778233931 azonosítószámú projekt keretében építési munkák kivitelezése, vállalozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. részajánlati kör: Felújítási munkák

16 cm vastag grafit EPS homlokzati szigetelés készül az egész épületen, színes dörzsvakolattal. 16 cm vastag XPS lábazati hőszigetelés készül. Részlegesen 10 cm vastag szendvicspanel tetőszerkezet készül. A padlásfödémre alumínium bevonatú párazáró fólia kerül, majd erre 12+14 cm üvegyapot szigetelés készül. A meglévő aljzat burkolat elbontásra kerül és új, 10 cm-s lépésálló hőszigeteléssel ellátott aljzat burkolat készül. Új belső hideg és meleg burkolat készül.

A meglévő homlokzati nyílászárók műanyag szerkezetű, 3 rétegű üvegezéssel ellátott, fokozott hőszigetelésű nyílászárókra lesznek cserélve.

A tetőszerkezet megerősítésre kerül a gerendák részleges cseréjével. Új tető héjazat készül tetőfóliával, új lécezéssel és kerámia cserép fedéssel. Új eresz- és homlokdeszkázás készül. Új bádogos szerkezetek és csatorna készül.

Új villamos hálózat és villámvédelmi rendszer készül.

Térkövezett parkoló kerül kialakításra az épület udvarán alá betonozással.

A kivitelezési tevékenység nem engedélyköteles tevékenység, ezért az ajánlatkérő a kivitelezési tevékenységet papír alapú építési napló vezetéséhez köti.

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

II. részajánlati kör: Napelemes rendszer telepítése

10,92 kW teljesítményű napelemes rendszer kerül telepítésre az épület tetőszerkezetére.

A kivitelezési tevékenység nem engedélyköteles tevékenység, ezért az ajánlatkérő a kivitelezési tevékenységet papír alapú építési napló vezetéséhez köti.

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/11/06
(éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: - ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „A felsőnyéki óvoda külső felújítása és energetikai korszerűsítése” című, 1778233931 azonosítószámú projekt keretében építési munkák kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében - I. részajánlati kör: Felújítási munkák

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **Topa és Társa Kft.** (7090 Tamási, Dózsa György u. 100.; adószám: 13048918-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	34.043.898,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	15 hónap

2./ **T-Metál Fémipari Kft.** (7090 Tamási, Szabadság u. 73. 4/17.; adószám: 11780706-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, mivel csak az az egy ajánlattevő tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének megfelelő ajánlatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	35.396.645,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

3./ **AKVA-PLAST Kft.** (8656 Nagyberény, Pacsirta u. 22.; adószám: 10430130-2-14)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, mivel csak az az egy ajánlattevő tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének megfelelő ajánlatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	37.202.558,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

4./ **JKH Kft.** (8600 Siófok, Honvéd u. 1/c.; adószám: 11231271-2-14)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát

67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, mivel csak az az egy ajánlattevő tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének megfelelő ajánlatot.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	39.726.385,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Topa és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: T-Metál Fémipari Kft.		Az ajánlattevő neve: AKVA-PLAST Kft.	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100	700	96,18	673,26	91,51	640,57
Vállalt jótállás (hónap)	3	100	300	80	240	80	240
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000		913,26		880,57

		Az ajánlattevő neve: JKH Kft.	
Az értékelés	A részszempontok		
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	85,70	599,90
Vállalt jótállás (hónap)	3	80	240
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			839,9

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

A 2. értékelési részszerpont esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Topa és Társa Kft. (7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.; adószám: 13048918-2-17)

Nettó vállalkozási díj: nettó 34.043.898,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületvillamosság, épületgépészet

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** „A felsőnyéki óvoda külső felújítása és energetikai korszerűsítése” című, 1778233931 azonosítószámú projekt keretében építési munkák kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében - II. részajánlati kör: Napelemes rendszer telepítése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **Topa és Társa Kft.** (7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.; adószám: 13048918-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, mivel csak az az egy ajánlattevő tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének megfelelő ajánlatot.

Részszerpont

Ajánlat

Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	4.775.006,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	15 hónap

2./ **T-Metál Fémipari Kft.** (7090 Tamási, Szabadság u. 73. 4/17.; adószám: 11780706-2-17)
Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, mivel csak az az egy ajánlattevő tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének megfelelő ajánlatot.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	4.874.430,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

3./ **AKVA-PLAST Kft.** (8656 Nagyberény, Pacsirta u. 22.; adószám: 10430130-2-14)
Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, mivel csak az az egy ajánlattevő tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének megfelelő ajánlatot.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	5.056.660,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

4./ **JKH Kft.** (8600 Siófok, Honvéd u. 1/c.; adószám: 11231271-2-14)
Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	4.631.077,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Topa és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: T-Metál Kft.		Az ajánlattevő neve: AKVA-PLAST Kft.	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

			szorzata		szorzata		szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	96,99	678,93	95,01	665,07	91,58	641,06
Vállalt jótállás (hónap)	3	41,67	125,01	33,33	99,99	33,33	99,99
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			803,94		765,06		741,05

		Az ajánlattevő neve: JKH Kft.	
Az értékelés	A részszempontok		
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100	700
Vállalt jótállás (hónap)	3	100	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszempont esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszempontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

A 2. értékelési részszempont esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszempontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai:

JKH Kft. (8600 Siófok, Honvéd u. 1/c.; adószám: 11231271-2-14)

Nettó vállalkozási díj: nettó 4.631.077,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: 2017/12/09 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/12/13 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/08 (éééé/hh/nn)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/08 (éééé/hh/nn)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)**

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*

Az összegezést a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján ellenjegyzem:

Dr. Bakó Zoltán

ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
.....
lejtromszám: 00782

Dr. Bakó Zoltán

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ajánlatkérő nevében eljáró